



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนทดแทนผู้ประสพภัย

TRIS
CORP

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย	๑
ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓.....	๒
สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓.....	๓
ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลง และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน	๕
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	๘
๑ การเงิน.....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละการรับชำระคืนค่าเสียหายเบื้องต้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	๘
๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๙
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	๙
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละของความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัยรถยนต์ภาคบังคับ.....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ด้านการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓.....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละความเข้าใจของผู้ที่ต้องจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นคืนกองทุนฯ	๑๐
๓ การปฏิบัติการ.....	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพระบบรายงานข้อมูลประกันภัยรถยนต์ภาคบังคับ ...	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จของการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของ รถจักรยานยนต์.....	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ การดำเนินงานติดตามลูกหนี้.....	๑๓
๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๑๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล.....	๒๒
๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน.....	๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๓๑

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๖. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๓๔
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ.....	๓๔
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์.....	๓๕
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒....	ก-๑
ภาคผนวก ข : งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ ของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย	ข-๑

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย

ความเป็นมา

กองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๐ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อทำหน้าที่บรรเทาทุกข์ให้กับผู้ประสบภัยทางรถในการจ่ายค่าเสียหายในเบื้องต้นที่กฎหมายกำหนด



วัตถุประสงค์จัดตั้ง

เพื่อเป็นทุนสำหรับจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ประสบภัย เมื่อมีกรณีตามมาตรฐาน ๒๓ และเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ ภายใต้การบริหารจัดการที่มีมาตรฐาน

พันธกิจ

๑. จ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ประสบภัยจากรถ
๒. รณรงค์และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประกันภัยรถยนต์ รวมถึงโทษจากการไม่ทำประกันภัยรถตาม พ.ร.บ.๖
๓. ยกระดับการบริหารจัดการกองทุนให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การยกระดับมาตรฐานการให้บริการ และการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ด้านการประกันภัยรถตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความจำเป็นของการประกันภัยรถตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การเสริมสร้างขีดความสามารถกองทุนฯ ตามหลักธรรมาภิบาล โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

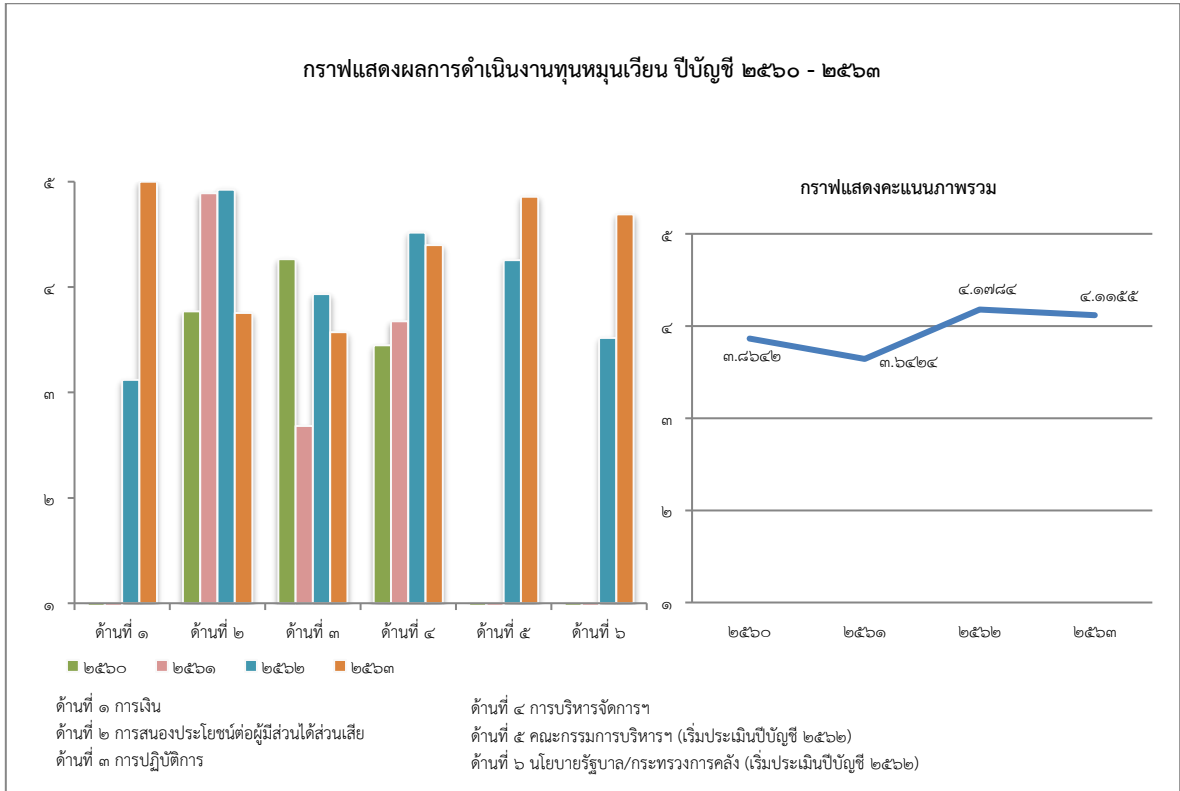
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ม.ค.๖๓-5.ค.๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐							๕,๐๐๐๐	
๑.๑ ร้อยละการรับชำระคืนค่าเสียหายเบื้องต้น ประจำปีบัญชี	ร้อยละ	๑๐	๑๑.๒๐	๑๒.๒๐	๑๓.๒๐	๑๔.๒๐	๑๕.๒๐	๑๗.๓๐	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๐							๓,๗๕๕๓	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๔,๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๒ ร้อยละของความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัยรถยนต์ภาคบังคับ	ร้อยละ	๑๐	๘๗.๕๐	๙๐.๐๐	๙๒.๕๐	๙๕.๐๐	๙๗.๕๐	๙๕.๔๙	๔,๑๙๖๐	๐.๔๑๙๖
๒.๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ด้านการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒.๕	๙๕.๕	๙๖.๕	๙๗.๕	๙๘.๕	๙๙.๕	๙๘.๗๕	๔,๒๕๐๐	๐.๑๐๖๓
๒.๔ ร้อยละความเข้าใจของผู้ที่ต้องจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นคืน กองทุนฯ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๖๓.๑๙	๑,๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๕							๓,๕๗๑๔	
๓.๑ ระดับความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพระบบรายงาน ข้อมูลประกันภัยภาคบังคับ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ระดับความสำเร็จของการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำ ประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑,๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๓ ร้อยละของการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นตามระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด	ร้อยละ	๑๐	๗๖.๐๐	๗๙.๕๐	๘๓.๐๐	๘๖.๕๐	๙๐.๐๐	๙๐.๐๑	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๔ การดำเนินงานติดตามลูกหนี้	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๔,๔๐๐๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐	๔,๖๕๐๐	๐.๒๒๒๕
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๕๕๐๐	๓,๕๕๐๐	๐.๑๗๗๕
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔,๘๕๖๓	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐	๔,๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๑๒๕	๔,๙๑๒๕	๐.๒๔๖๖
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐกระทรวงการคลัง		๑๐							๔,๖๙๐๐	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	๕	๐	๑๒	๒๔	๓๖	๔๘	๑๐๐	กระจายน้ำหนัก ไปยังตัวชี้วัด ๖.๑ (๒)	-
- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับ แผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๐	๑๒	๒๔	๓๖	๔๘	๑๐๐	๙๘.๗๖	๔,๓๘๐๐	๐.๒๔๙๐
- ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับ แผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	๑	-	-	-	๕	๕	๕	๐.๒๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับ เงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕	๕	๐.๒๕๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐								
									คะแนนเฉลี่ย	๔.๑๕๕๕
									คะแนนประเมิน หลังจาก เติมนโยบายหัก คะแนน	๔.๐๑๕๕

หมายเหตุ :

กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียน ผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non – Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนและ ภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ย ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๔.๐๑๕๕ คะแนน

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย



กองทุนทดแทนผู้ประสบภัยมีภารกิจหลักในการคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ โดยการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ประสบภัยหรือทายาทโดยชอบธรรมของผู้ประสบภัยจากรถ รณรงค์และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประกันภัยรถยนต์ รวมถึงโทษจากการไม่ทำประกันภัยรถตาม พ.ร.บ.ฯ ตั้งแต่ปีบัญชี ๒๕๖๐ กองทุนฯ ดำเนินการตามภารกิจหลักและมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ในปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนทดแทนผู้ประสบภัย มีผลการประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ย ๔.๑๑๕๕ คะแนน ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๒ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) เป็นอุปสรรคต่อการลงพื้นที่สำรวจความรู้ความเข้าใจของผู้ที่ต้องจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นคืนกองทุนฯ และการดำเนินการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

เมื่อพิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานในแต่ละด้านพบว่า ด้านการเงินมีผลการประเมินสูงสุด และด้านปฏิบัติการมีผลการประเมินต่ำสุด โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

๑. การเงิน (ร้อยละ ๑๕) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๕.๐๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก โดยในปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ได้จำนวนเงินที่ได้รับคืน ๒๔.๐๓ ล้านบาท และมีการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น ๑๓๘.๙๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๐

๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ ๑๐) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓.๗๕๔๓ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย ทุนหมุนเวียนทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประกันภัยรถยนต์ภาคบังคับ ให้กับกลุ่มเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๙๕.๔๙ นอกจากนี้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ในการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับร้อยละ ๙๘.๗๕ และการสร้างความเข้าใจในการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นคือกองทุนฯ เท่ากับร้อยละ ๖๓.๑๙

๓. การปฏิบัติการ (ร้อยละ ๓๕) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓.๕๗๑๔ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย ทุณหมนเวียนสามารถดำเนินเพิ่มประสิทธิภาพระบบรายงานข้อมูลประกันภัยภาคบังคับที่เชื่อมโยงข้อมูลรวมถึงการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการดำเนินงาน นอกจากนี้ทุณหมนเวียนมีการดำเนินงานในการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นให้กับผู้ที่ยื่นขอรับสิทธิได้ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เท่ากับร้อยละ ๙๐.๐๑ และมีการทบทวนข้อมูลลูกหนี้ตามประเภทและตามอายุของลูกหนี้ เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการบริหารลูกหนี้ในอนาคต

๔. การบริหารจัดการทุณหมนเวียน (ร้อยละ ๑๕) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๔๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย โดยมีประเด็นที่สามารถพัฒนาและปรับปรุง ได้แก่ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล เช่น การเก็บผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในและภายนอกทุณหมนเวียน

๕. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุณหมนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (ร้อยละ ๑๐) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๘๕๖๓ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย โดยมีประเด็นที่สามารถพัฒนาและปรับปรุง ได้แก่ การบริหารทรัพยากรบุคคล ในการกำหนดเป้าหมายที่สามารถติดตามและประเมินผลแต่ละยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน

๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (ร้อยละ ๑๐) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๖๙๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย โดยกองทุนฯ สามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุณหมนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม และการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย

ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลง
และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน

๑. ข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๓

๑.๑ ข้อสังเกตภาพรวม

- ๑) ทุนหมุนเวียนควรกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว วัตถุประสงค์จัดตั้ง วัตถุประสงค์ และพันธกิจ รวมทั้งกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งในส่วนของผลผลิต (Output Indicators) และผลลัพธ์ (Outcome Indicators) ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม และสะท้อนความสำเร็จในการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียน และผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้เป็นอย่างดี
- ๒) ทุนหมุนเวียนที่ต้องดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลหรือกระทรวงต้นสังกัด ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความเชื่อมโยงดังกล่าว เพื่อแสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอด (Cascaded) ยุทธศาสตร์จากกระทรวงต้นสังกัด มาสู่ทุนหมุนเวียนที่ชัดเจน รวมถึงควรมีการติดตามการประเมินผลการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกัน ระหว่างภารกิจของทุนหมุนเวียนกับการบรรลุยุทธศาสตร์ของกระทรวงต้นสังกัด
- ๓) ทุนหมุนเวียนควรดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนเพื่อประเมินความคุ้มค่าของการจัดตั้งทุนหมุนเวียน เพื่อให้ทราบถึงความสามารถในการสร้างผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบให้เกิดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาฐานข้อมูลดังกล่าว ควรคำนึงถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นพื้นฐานเพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี
- ๔) ทุนหมุนเวียนที่มีลักษณะคล้ายกัน หรือสามารถเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอก หรือควรกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานสากล (International Standard's KPI) ควรเปรียบเทียบ (Benchmarking) ระหว่างหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำไปสู่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)
- ๕) ทุนหมุนเวียนที่มีคะแนนผลการประเมินด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน และด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยอาจหารือกับกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของกรมบัญชีกลาง ในส่วนที่สามารถยกระดับการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น และต้องปรับปรุงและพัฒนาด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน และด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ของทุนหมุนเวียนเพื่อให้ผลการดำเนินงานในด้านดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ๖) ทุนหมุนเวียนที่มีภารกิจเกี่ยวกับการสนับสนุนให้เกิดงานวิจัย การประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม การพัฒนาเทคโนโลยี ควรมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดการนำผลงานที่แล้วเสร็จไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์ และเชิงสังคม เช่น การสร้างรายได้ การลดต้นทุน การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กับผู้สนใจได้รับทราบ เป็นต้น ซึ่งควรกำหนดผลลัพธ์ดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติงานประจำปีของทุนหมุนเวียนที่ชัดเจน รวมถึงมีกระบวนการติดตามการนำผลงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผลงานที่กำหนดไว้

๑.๒ ข้อสังเกตต่อกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย

- ๑) กองทุนฯ ควรมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินการ เพื่อไม่ให้ลูกหนี้ของกองทุนฯ เพิ่มขึ้น หรือกลายเป็นลูกหนี้สงสัยจะสูญและหนี้สูญในอนาคต
- ๒) กองทุนฯ ควรมีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรณรงค์วินัยจราจร ในรูปแบบแผนการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุทางถนน
- ๓) กองทุนฯ ควรมีการพิจารณาการบริหารเงินลงทุน เพื่อให้สามารถหาผลตอบแทนที่ดีกว่าการฝากเงินออมทรัพย์และฝากประจำกับทางธนาคาร เพื่อให้ได้ผลประโยชน์สูงสุด

๑.๓ การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๓

- ๑) ปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ได้ดำเนินโครงการ ๓ โครงการ ๑) โครงการรณรงค์ส่งเสริมการจัดทำประกันภัย พ.ร.บ. คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ และกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ๒) โครงการเผยแพร่ความรู้เชิงลึกเกี่ยวกับความคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ ๓) โครงการอาสาสมัครประกันภัย
- ๒) ดำเนินโครงการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์ เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาที่แท้จริง ในการไม่ทำประกันภัย พ.ร.บ. ของเจ้าของรถ
- ๓) กองทุนทดแทนผู้ประสบภัย สำนักงาน คปภ. ได้มีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรณรงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจของประโยชน์ของประกันภัย พ.ร.บ. และสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย
- ๔) คณะกรรมการบริหารกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย มีการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการกฎหมาย ภาวะเทียบการบริหาร และการลงทุนหาผลประโยชน์ของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย เพื่อพิจารณากรอบหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขของการลงทุนของกองทุน
- ๕) คณะกรรมการบริหารกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ได้ออกข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการลงทุนหาผลประโยชน์ของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ปลายปีบัญชี ๒๕๖๓

๒.๑ ข้อสังเกตภาพรวม

- ๑) คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนควรกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐ กระทรวงเจ้าสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวางแผนการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ
- ๒) ทุนหมุนเวียนควรทบทวน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของทุนหมุนเวียนในปัจจุบัน ว่ามีความเหมาะสมในการดำเนินงานกับสถานะปัจจุบันหรือไม่อย่างไร กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ควรที่จะมีการปรับปรุงให้เหมาะสม เช่น โครงสร้างและองค์ประกอบคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน การอนุมัติ การอนุญาต ระยะเวลา หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินเพื่อให้กู้ยืม หรือเพื่อการอุดหนุน สนับสนุน ส่งเสริม เป็นต้น
- ๓) ทุนหมุนเวียนควรมีการติดตาม และประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากทุนหมุนเวียนอย่างต่อเนื่องถึงผลสำเร็จของแต่ละโครงการที่ได้รับการจัดสรร
- ๔) ทุนหมุนเวียนควรให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับการทำงานของทุนหมุนเวียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๕) ทุนหมุนเวียนควรประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุมประเด็นความเสี่ยงจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) และประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้สามารถรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับทุนหมุนเวียนจากประเด็นดังกล่าว

- ๖) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – 19) ส่งผลกระทบต่อการทำงาน
ดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ดังนั้น ทุนหมุนเวียนควรมีการทบทวนแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะ
วิกฤต (BCP) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือทบทวนแผนปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ทุน
หมุนเวียนสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ในกรณีที่ต้องหยุดดำเนินการตามแผนงานหรือกิจกรรมใด ๆ
ควรมีแผนงานหรือกิจกรรมอื่นเข้ามาทดแทน เพื่อให้ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุตาม
วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง
- ๗) ทุนหมุนเวียนประเภทเพื่อการกู้ยืมหรือทุนหมุนเวียนที่มีการให้กู้ยืมเงิน ควรมีการกำหนดนโยบายบัญชี
ที่ชัดเจนโดยระบุไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับลูกหนี้ เช่น การจัดชั้นลูกหนี้
การกำหนดค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ และการลงบันทึกรายละเอียดของลูกหนี้ในแต่ละกลุ่ม ตามการจัด ชั้นหนี้
เป็นต้น
- ๘) ทุนหมุนเวียนควรพิจารณาถึงความสามารถในการบริหารผลตอบแทนจากการลงทุนที่เชื่อมโยงถึงความเสี่ยง
นโยบายการลงทุน และความสามารถในการบริหารจัดการอย่างแท้จริง รวมถึงควรพิจารณาประมาณการ
ทางการเงินระยะยาว เพื่อสะท้อนถึงความมั่นคงของทุนหมุนเวียน

๒.๒ ข้อสังเกตต่อกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย

- ไม่มีข้อสังเกต -

๓. ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัยของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน (สตง.) ปีบัญชีล่าสุด (ปีบัญชี ๒๕๖๒)

- ไม่มีข้อสังเกต -

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยและคะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลคะแนน “ผ่าน” โดยกองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๑๕๕ คะแนน และมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละการรับชำระคืนค่าเสียหายเบื้องต้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ ร้อยละการรับชำระคืน ค่าเสียหายเบื้องต้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๑๐	๑๑.๒๐	๑๒.๒๐	๑๓.๒๐	๑๔.๒๐	๑๕.๒๐	๑๗.๓๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการติดตามไล่เบี้ยเรียกคืนค่าเสียหายเบื้องต้นจากเจ้าของรถที่กองทุนฯ ต้องทำการไล่เบี้ยเรียกคืน โดยประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ได้จ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นแก่ผู้ประสบภัย จำนวน ๑๓๘,๙๒๙,๑๑๙.๗๘ บาท และได้รับการชำระหนี้คืนจากเจ้าของรถ ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๖๓ จำนวน ๒๔,๐๓๓,๗๘๙.๑๓ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๒๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๗๕๔๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ร้อยละ	๕	จัดทำรายงานการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	จัดทำแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ และประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ พร้อมทั้งเสนอต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนา (๓ - ๕ ปี) ระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปี ๒๕๖๓	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปี ๒๕๖๓	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปี ๒๕๖๓	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของทุนหมุนเวียนเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินสำหรับใช้ในการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของทุนหมุนเวียนได้แล้วเสร็จ ในปีบัญชี ๒๕๖๓ มีการจัดทำรายงานการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและผลกระทบของกองทุนฯ รวมถึงแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศระยะยาว ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ และสามารถดำเนินงานบรรลุได้ตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการกำหนดผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการที่ชัดเจน จึงทำการปรับลดคะแนนคุณภาพ เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละของความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัยรถยนต์ภาคบังคับ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ ร้อยละของความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัยรถยนต์ภาคบังคับ	ร้อยละ	๑๐	๘๗.๕๐	๙๐.๐๐	๙๒.๕๐	๙๕.๐๐	๙๗.๕๐	๙๕.๔๙

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัยรถยนต์ภาคบังคับ จากกลุ่มประชากรทั่วไปและผู้ใช้รถใช้ถนนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัยในระดับร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป โดยสามารถสรุปผลความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัยรถยนต์ภาคบังคับ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๙ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๑๙๖๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ด้านการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ด้านการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒.๕	๙๕.๕๐	๙๖.๕๐	๙๗.๕๐	๙๘.๕๐	๙๙.๕๐	๙๘.๗๕

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ จากผู้รับบริการที่เข้ารับบริการในสำนักงาน คปภ. ทั่วประเทศ ที่ความพึงพอใจมากและมากที่สุด โดยสามารถสรุปผลความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๒๕๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละความเข้าใจของผู้ที่ต้องจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นคืนกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๔ ร้อยละความเข้าใจของผู้ที่ต้องจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นคืนกองทุนฯ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๖๓.๑๙

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นคืนกองทุนฯ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ประเมินจากการสำรวจประชากรทั่วไป และผู้ใช้รถใช้ถนนจำนวน ๙,๘๘๘ คน สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นในระดับร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป โดยสามารถสรุปผลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นคืนกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๑๙ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๓. ด้านการปฏิบัติการ (๓๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๕๗๑๔” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพระบบรายงานข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑ ระดับความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพระบบรายงานข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ	ระดับ	๑๐	สามารถดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ ได้ ร้อยละ ๖๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด	สามารถดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ ได้ ร้อยละ ๗๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด	สามารถดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ ได้ ร้อยละ ๘๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด	สามารถดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ ได้ ร้อยละ ๙๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด	สามารถดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ ได้ ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด รวมถึงระบุปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นพร้อมให้ข้อสังเกต	๕

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพระบบรายงานข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามแผนงานได้แล้วเสร็จ ในปีบัญชี ๒๕๖๓ มีการดำเนินงานพัฒนาระบบรายงานข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ รวมถึงมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน และมีการรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานต่อเลขาธิการ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทำให้สามารถดำเนินงานบรรลุได้ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จของการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ ระดับความสำเร็จของการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์	ระดับ	๑๐	สามารถดำเนินงานตามแผนการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์ ได้ร้อยละ ๗๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด	สามารถดำเนินงานตามแผนการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์ ได้ร้อยละ ๘๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด	สามารถดำเนินงานตามแผนการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์ ได้ร้อยละ ๙๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด	สามารถดำเนินงานตามแผนการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด รวมถึงระบุปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น พร้อมให้ข้อสังเกต	นำผลการศึกษาจัดทำแผนและแนวทางการดำเนินงาน โดยมีวัตถุประสงค์ลดจำนวนรถจักรยานยนต์ที่ไม่ทำประกันภัยภาคบังคับลดลงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และเลขาธิการ	๑

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน โดยในปีบัญชี ๒๕๖๓ มีการดำเนินการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของรถจักรยานยนต์ และได้ผลการศึกษากลาง เสนอต่อเลขาธิการ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ยังไม่มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการปรับปรุงและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ จึงสามารถดำเนินงานบรรลุได้ตามเป้าหมายของการศึกษาและวิจัยปัญหาการจัดทำประกันภัยภาคบังคับของเจ้าของรถจักรยานยนต์ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ สำเร็จ ๖ กิจกรรม จากที่กำหนดไว้ ๘ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๗๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ ร้อยละของการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	ร้อยละ	๑๐	๗๖.๐๐	๗๙.๕๐	๘๓.๐๐	๘๖.๕๐	๙๐.๐๐	๙๐.๐๑

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จากจำนวนคำร้องขอรับค่าเสียหายเบื้องต้นตามมาตรา ๒๓ ที่มีการยื่นขอรับจากกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย และกองทุนฯ สามารถจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นได้ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดภายใน ๗ วัน โดยในปีบัญชี ๒๕๖๓ การยื่นขอรับค่าเสียหายเบื้องต้นจำนวน ๘,๓๕๘ ราย และสามารถจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นได้ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดภายใน ๗ วัน ได้จำนวน ๗,๕๒๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๑ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ การดำเนินงานติดตามลูกหนี้ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๔ การดำเนินงานติดตามลูกหนี้	ระดับ	๕	ทบทวนฐานข้อมูลลูกหนี้ พร้อมทั้งมีการแยกประเภทและอายุของลูกหนี้แต่ละประเภทของกองทุนฯ	กำหนดมาตรการในการติดตามลูกหนี้ในแต่ละประเภทตามอายุลูกหนี้ พร้อมกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานตามกิจกรรมของลูกหนี้ในแต่ละประเภท รวมถึงเป้าหมายจำนวนลูกหนี้ที่ลดลงในแต่ละประเภทตามอายุลูกหนี้	ดำเนินการตามมาตรการติดตามลูกหนี้แต่ละประเภทตามอายุลูกหนี้ ร้อยละ ๙๐ ตามแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด และเป็นไปตามเป้าหมายจำนวนลูกหนี้ที่ลดลงในแต่ละประเภทตามอายุลูกหนี้	ดำเนินการตามมาตรการติดตามลูกหนี้แต่ละประเภทตามอายุลูกหนี้ ร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด และเป็นไปตามเป้าหมายจำนวนลูกหนี้ที่ลดลงในแต่ละประเภทตามอายุลูกหนี้	ดำเนินการตามมาตรการติดตามลูกหนี้แต่ละประเภทตามอายุลูกหนี้ ร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนงาน/กิจกรรมที่กำหนด และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของกิจกรรมในลูกหนี้แต่ละประเภทตามอายุลูกหนี้ และเป็นไปตามเป้าหมายจำนวนลูกหนี้ที่ลดลงในแต่ละประเภทตามอายุลูกหนี้	๓

ผลการประเมิน

พิจารณาจากกิจกรรมการดำเนินงานของกองทุนฯ ในการวางแผนการบริหารลูกหนี้ ปีบัญชี ๒๕๖๓ แผนปฏิบัติการของกองทุนฯ ที่ได้ทบทวนฐานข้อมูลลูกหนี้ การแยกประเภทและอายุของลูกหนี้แต่ละประเภท และมีการมาตรการในการติดตามลูกหนี้ กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานตามกิจกรรม/เป้าหมายจำนวนของลูกหนี้ในแต่ละประเภท นอกจากนี้กองทุนฯ สามารถดำเนินการติดตามลูกหนี้ตามอายุลูกหนี้ได้ร้อยละ ๙๓.๙๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๔. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (๑๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๔๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๑. การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอผู้บริหารขององค์กร	ระดับ	๗	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และมีการจัดทำรายงานสรุป นำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและมีการจัดทำรายงานสรุป นำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๘	ไม่มีการจัดทำ/ ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง	ทุนหมุนเวียนอยู่ระหว่างจัดทำ/ ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง	คู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบที่ดีของคู่มือครบถ้วน ^๑	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และคู่มือการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตามระดับ ๔ และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร แต่ไม่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน	มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์การพิจารณากระบวนการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ครบถ้วนตามระดับ ๒ และการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตามระดับ ๔ และสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับ	๑๕	ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสียหายระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ ครบทุก ความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ ครบทุก ความเสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)	๕.๐๐๐๐
๕. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง	มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ครบทุก ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ครบทุก ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๖. ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการสอบทานรายงาน	มีการสอบทานรายงานทางการเงินหรือที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุก ไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุก ไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุก ไตรมาส และมีการสอบทานที่มีความถี่มากกว่ารายไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุก ไตรมาส และมีการสอบทานเป็นรายเดือน ครบ ๑๒ เดือน	๕.๐๐๐๐
๗. การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๒๕	ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้	สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของแผน	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ได้ครบถ้วน ครบทุก ปัจจัยเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และความเสี่ยงระดับองค์กรลดลงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายรวมตามแผนความเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๘. การติดตามผลและการประเมินผล		๕						๕.๐๐๐๐
(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน	-	มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน แต่ไม่ครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	-	มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน ครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่ส่งผลการประเมิน/ส่งผลการประเมินล่าช้ากว่ากำหนดเวลา	-	-	-	ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)	๕.๐๐๐๐
(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑	ไม่มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	-	มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	-	มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียน ภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๗) :

ในปีบัญชี ๒๕๖๓ ทุนหมุนเวียน มีการจัดทำระบบรับข้อร้องเรียนภายในองค์กร โดยระบุช่องทางร้องเรียน จำนวน ๔ ช่องทาง ได้แก่

- ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สายด่วนประกันภัย ๑๑๘๖
- E-mail ถึงผู้บริหารระดับสูง
- Web Board ของสำนักงาน
- แจ้งข่าวที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

โดยทูนหมื่นเวียนมีการจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนเสนอต่อผู้บริหารของทูนหมื่นเวียนเป็นรายเดือน ครบทุกเดือน ซึ่งในปีบัญชี ๒๕๖๓ พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘) :

ทูนหมื่นเวียนได้จัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน คือ ๑) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร ๒) นโยบาย วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง ๓) การระบุความเสี่ยง ๔) การระบุถึงระดับความรุนแรงและการจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสียหายข้างต้น ๕) การกำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ โดยพิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost - Benefit) และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร ๖) การทำรายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๒๑ พ.ค. ๖๓ และเผยแพร่คู่มือฯ ผ่านระบบ Intranet ภายในปีบัญชี ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทูนหมื่นเวียนมีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk /Operational Risk /Financial Risk /Compliance Risk ในปีบัญชี ๒๕๖๓ มีการประเมินความเสี่ยงรวม ๖ ความเสี่ยง ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๑ ความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านดำเนินงาน ๓ ความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านการเงิน ๑ ความเสี่ยง และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ๑ ความเสี่ยง โดยมีการระบุความเสี่ยงที่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน ซึ่งทูนหมื่นเวียนได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายในและปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร รวมถึงมีการระบุปัจจัยเสี่ยงที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทูนหมื่นเวียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทูนหมื่นเวียนมีการประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร โดยกำหนดเป็นภาพรวมขององค์กร ซึ่งโอกาส ๕ ระดับ แบ่งออกเป็นเชิงปริมาณ และผลกระทบของความเสียหาย ๕ ระดับ โดยแบ่งระดับความรุนแรงเป็น ๔ ระดับต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก ทั้งนี้ จะยอมรับความเสี่ยงได้ เมื่ออยู่ในระดับ ต่ำ และปานกลาง เท่านั้น

ตัวอย่างความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๑. การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลประจำปี ๒๕๖๓	S	กลาง
๒. การส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงการประกันภัยรถภาคบังคับ	O	กลาง
๓. การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	F	ต่ำ
๔. การไล่เบี้ยเรียกคืนกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย	C	กลาง

ซึ่งทูนหมื่นเวียนได้จัดทำตารางการกำหนดระดับโอกาส และผลกระทบ เป็นรายความเสี่ยง รวมทั้งทูนหมื่นเวียนได้จัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ที่แสดงสถานะของระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงโดยรวม เพื่อให้กำหนดเป็นเป้าหมายในภาพรวมว่าจะต้องบริหารความเสี่ยงจนมีระดับความรุนแรงลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

และมีการใช้ฐานข้อมูลในการพิจารณาเพื่อกำหนดโอกาสและผลกระทบในแต่ละระดับ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ประจำปี ๒๕๖๓ ครอบคลุมความเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับของปัจจัยเสี่ยง โดยมีการประเมินค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ (Cost-Benefit) ในแต่ละแผนการบริหารความเสี่ยงผ่านการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ในแต่ละทางเลือก และแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๒๑ พ.ค. ๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) :

ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียน มีการสอบทานรายงานด้านการเงิน เป็นรายไตรมาส ครบทุกไตรมาส และรายเดือนครบทุกเดือน ผ่านการสอบทานรายงานต่าง ๆ ประกอบด้วย

รายงานทางการเงิน เช่น รายงานการเงิน ซึ่งประกอบด้วย งบฐานะการเงิน งบประมาณรายจ่าย การดำเนินงาน ใช้จ่ายประมาณรายจ่าย เป็นต้น

รายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน เช่น การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ การบริหารความเสี่ยงกองทุน การบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นต้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) :

ทุนหมุนเวียนได้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน ๗ แผนงาน สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยสามารถลดระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย ๖ ปัจจัยเสี่ยง จาก ๖ ปัจจัยเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) : ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๖๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ในปีบัญชี ๒๕๖๓ ทุนหมุนเวียน มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน ครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ในปีบัญชี ๒๕๖๓ ทุนหมุนเวียนมีการส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี) ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑)

ในปีบัญชี ๒๕๖๓ ทุนหมุนเวียนมีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐
๑. การทบทวนโครงสร้างองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้กองทุนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำกองทุน	ระดับ	๔๕	ทุน หมุนเวียน ไม่ได้รับการ ตรวจสอบ จาก ผู้ตรวจสอบ ภายในส่วน ราชการ ต้นสังกัด	-	ทุนหมุนเวียน ได้รับการ ตรวจสอบ จาก ผู้ตรวจสอบ ภายในส่วน ราชการต้น สังกัด และ ได้รับรายงาน ผลการ ตรวจสอบ และนำเสนอ รายงานผล การตรวจสอบ ต่อ คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน รับทราบ	-	ทุนหมุนเวียน ได้รับการ ตรวจสอบจาก ผู้ตรวจสอบ ภายใน ส่วนราชการต้น สังกัด และ ได้รับรายงานผล การตรวจสอบ และนำเสนอ รายงานผลการ ตรวจสอบ ต่อ คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน และ คณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบาย การปฏิบัติงาน ของทุน หมุนเวียน ที่สอดคล้องกับ รายงานผลการ ตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	ระดับ	๑๕	ไม่ได้รับการ ตรวจสอบ/ ไม่มีการ ประชุม ปิดการ ตรวจสอบ/ ตรวจสอบ/	มีการประชุม ปิดการ ตรวจสอบแต่ ไม่ครบทุก เรื่อง/ครั้งที่ ได้รับการ ตรวจสอบ	ผู้บริหารทุน หมุนเวียนเข้า ร่วมประชุม ปิดการ ตรวจสอบกับ ผู้ตรวจสอบ ภายใน ครบทุกเรื่อง/ ครั้งที่ ได้รับการ ตรวจสอบ	ผู้บริหารทุน หมุนเวียนเข้า ร่วมประชุม ปิดการ ตรวจสอบกับ ผู้ตรวจสอบ ภายใน ครบทุกเรื่อง/ ครั้งที่ได้รับ การ ตรวจสอบ และกำหนด แนวทางการ แก้ไข การปฏิบัติ งานตาม ข้อเสนอแนะ ได้อย่าง ชัดเจนแต่ไม่ ครบทุก ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหารทุน หมุนเวียนเข้า ร่วมประชุม ปิดการ ตรวจสอบ กับผู้ตรวจสอบ ภายในครบทุก เรื่อง/ครั้งที่ ได้รับการ ตรวจสอบ และ กำหนดแนว ทางการแก้ไข การปฏิบัติงาน ตาม ข้อเสนอแนะได้ อย่างชัดเจน และครบถ้วน ทุกข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓. การปฏิบัติงานตาม ข้อเสนอแนะ	ระดับ	๓๕	ทุนหมุนเวียน ไม่มีการ ปฏิบัติงาน ตาม ข้อเสนอแนะ ที่ผู้ ตรวจสอบได้ ให้ไว้ใน รายงานผล การ ตรวจสอบ	มีการปฏิบัติ ตามข้อเสนอ แนะแต่แก้ไข แล้วเสร็จช้า กว่า ระยะเวลาที่ กำหนด	มีการปฏิบัติ ตาม ข้อเสนอแนะ แต่แก้ไขแล้ว เสร็จช้ากว่า ระยะเวลาที่ กำหนดและ รายงานผล ดังกล่าวต่อที่ ประชุม คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน เพื่อพิจารณา	มีการปฏิบัติ ตาม ข้อเสนอแนะ และแก้ไข แล้วได้ตาม ระยะเวลาที่ กำหนด	มีการปฏิบัติ ตาม ข้อเสนอแนะ และแก้ไขแล้ว ได้ตาม ระยะเวลาที่ กำหนดและ รายงานผล ดังกล่าวต่อที่ ประชุม คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียนเพื่อ พิจารณา	๔.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการ บริหารความเสี่ยงเพื่อการ วางแผนตรวจสอบ	ระดับ	๕	ไม่มีการ รายงานผล การบริหาร ความเสี่ยง ให้แก่ผู้ ตรวจสอบ ภายในต้น สังกัด รับทราบ/ รายงานผล การบริหาร ความเสี่ยง ประจำปีให้ ผู้ตรวจสอบ ภายในต้น สังกัด รับทราบแต่ รายงานมี องค์ประกอบ ไม่ครบ	-	-	-	รายงานผลการ บริหารความ เสี่ยงประจำปีที่มี องค์ประกอบ ของรายงาน ครบถ้วน ให้ ผู้ตรวจสอบ ภายในต้นสังกัด รับทราบ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การตรวจสอบภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ดังนี้

๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน : ทุนหมุนเวียน ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และได้มีการรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ และคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และคณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การประชุมปิดการตรวจสอบ : ทุนหมุนเวียนมีการประชุมปิดการตรวจสอบร่วมกับผู้ตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการแก้ไขตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วนทุกเรื่องที่มีการตรวจสอบในปี ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ : ทุณหมนเวียนมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด และมีการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียน รวมถึงมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๔) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ : ทุณหมนเวียนมีการดำเนินการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

เงื่อนไขการหักคะแนน:

๑. คณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียนมีการกำหนด/ทบทวนรูปแบบการตรวจสอบภายในของทุณหมนเวียน เพื่อให้มั่นใจว่าทุณหมนเวียนมีระบบการตรวจสอบภายในมีประสิทธิภาพ โดยการกำหนดให้ผู้ตรวจสอบภายในหน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบภายในของทุณหมนเวียน
๒. คณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียนมีการรับทราบกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบ จากการดำเนินงานทั้ง ๒ กิจกรรม ส่งผลให้ทุณหมนเวียนไม่ถูกปรับลดคะแนนประเมิน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๖๕๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๕๕๐๐
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ	ระดับ	๕	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท สารสนเทศ	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผน แม่บทฯ แต่ไม่ ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ ขององค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๒ ประเด็น	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น	๕.๐๐๐๐
๑.๒ แผนปฏิบัติการสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ มีองค์ประกอบหลักที่ครบถ้วน	ระดับ	๕	ไม่มี การจัดทำ แผนปฏิบัติการ	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ^๒ ที่ดี แต่ไม่ครบถ้วน ตามที่กำหนด	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด และมี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ^๓ ๑ ประเด็น	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด และมี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ^๓ ๒ ประเด็น	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓	
			๑	๒	๓	๔	๕		
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๙๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๓๘๘๘๙	
๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)									
(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร(EIS/MIS) ^๑ (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๓๕	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานแต่ข้อมูลไม่มีความทันกาลและไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานซึ่งข้อมูลมีความทันกาลแต่ไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการดำเนินงานซึ่งข้อมูลมีความทันกาลและมี การเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และมี การเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และมี การเทียบกับเป้าหมายในระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล)	ระบบดังกล่าวมีการประเมินผลลัพธ์ และ ผลลัพธ์แสดงว่าผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ ^๒	๔.๐๐๐๐
๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน									
(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ระบบดังกล่าวไม่มีการใช้งาน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ไม่ใช่การสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และ ผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และ ผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง	๓.๐๐๐๐	

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑-ทูนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ระบบดังกล่าวไม่มีการใช้งาน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ไม่ใช้การสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพท์และผลลัพท์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพท์และผลลัพท์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง	๓.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

การบริหารจัดการสารสนเทศ พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ และการบริหารจัดการสารสนเทศที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บทสารสนเทศ ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทูนหมุนเวียนมีการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทฯ ที่ตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทูนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็นและมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบรายงาน ข้อมูลประกันภัยรถภาคบังคับ ๒) แผนงานการเพิ่มช่องทางการรับคำร้องขอรับค่าเสียหายเบื้องต้นผ่านทางออนไลน์ ๓) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดการกองทุนฯ ๔) โครงการนำเทคโนโลยี Blockchain มาใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลประวัติทะเบียนรถยนต์ผู้เอาประกันภัยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ ทุณหมนเวียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ และมีการระบุงค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑. การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒. ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศ

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)* (กรณีนี้ที่ ๑ - ทุณหมนเวียนมีระบบแล้ว) : ทุณหมนเวียนมีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน อย่างไรก็ตาม ทุณหมนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์และผลลัพธ์แสดงว่า ผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน (กรณีนี้ที่ ๑ - ทุณหมนเวียนมีระบบแล้ว) : ทุณหมนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน อย่างไรก็ตาม ทุณหมนเวียนยังขาดการประเมินผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน และแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์ดังกล่าวดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุณหมนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุณหมนเวียน (กรณีนี้ที่ ๑ - ทุณหมนเวียนมีระบบแล้ว) : ทุณหมนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียน แต่อย่างไรก็ตามยังไม่มีมีการแสดงผลลัพธ์ที่แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล เทียบเท่าระดับ ๓.๕๕๐๐ คะแนน

๕. ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๕๖๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐
๑. การจัดให้มีหรือทบทวน แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๑) การกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	คณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน ไม่มีการ กำหนด ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ ของทุน หมุนเวียน	-	คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน รับทราบและ เห็นชอบ ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ ที่ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน นำเสนอ		คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน พิจารณา ให้ความเห็นชอบ ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ที่ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน นำเสนอ โดยมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
๒) การจัดให้มีหรือ ทบทวนแผนปฏิบัติการ ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๔ ที่มี คุณภาพและระบุ องค์ประกอบสำคัญ ครบถ้วน	ระดับ	๑๐	แผนปฏิบัติการ ระยะยาว และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี มีองค์ประกอบ ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	แผนปฏิบัติการ การระยะยาว หรือ แผนปฏิบัติการ ประจำปี มี องค์ประกอบ ครบถ้วน	แผนปฏิบัติการ การระยะยาว และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี มี องค์ประกอบ ครบถ้วน	แผนปฏิบัติการ การระยะยาว หรือ แผนปฏิบัติการ ประจำปี มีคุณภาพ และสามารถ นำไปใช้ได้ จริง ในทางปฏิบัติ	แผนปฏิบัติการ การระยะยาว และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี มีคุณภาพ และสามารถ นำไปใช้ ได้จริง ในทางปฏิบัติ	๕.๐๐๐๐
๓) ระยะเวลาการ พิจารณาให้ความ เห็นชอบแผนปฏิบัติการ ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๔	ระดับ	๑๐	เห็นชอบ แผนปฏิบัติการ ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	เห็นชอบ แผนปฏิบัติการ ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	เห็นชอบ แผนปฏิบัติการ ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	เห็นชอบ แผนปฏิบัติการ ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	ทุนหมุนเวียน จัดส่ง แผนปฏิบัติการ การระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
			บัญชี ๒๕๖๔ ภายในเดือนที่ ๒ ของปี บัญชีถัดไป	บัญชี ๒๕๖๔ ภายในเดือนแรกของปี บัญชีถัดไป	การประจำปี บัญชี ๒๕๖๔ หนึ่งเดือนก่อนเริ่มปี บัญชีถัดไป	การประจำปี บัญชี ๒๕๖๔ สองเดือนก่อนเริ่มปี บัญชีถัดไป	การประจำปี บัญชี ๒๕๖๔ ให้กระทรวงการคลัง ๑ เดือน ก่อนเริ่มปีบัญชีถัดไป	
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๑ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๒ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๓ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๔ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาส	๕.๐๐๐๐
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับปีที่ผ่านมา	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับ ๕ คะแนน หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕๐ คะแนน	๓.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๖๓ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์กองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖) และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๖๓

๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วนดังนี้

- แผนยุทธศาสตร์การพัฒนากองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ (ระยะ ๓ ปี)

√	๑. วิสัยทัศน์	√	๒. พันธกิจ	√	๓. วัตถุประสงค์นโยบาย/เป้าประสงค์	√	๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
√	๕. ยุทธศาสตร์	√	๖. เป้าหมายหลัก	√	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน		

หมายเหตุ √ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

และหากพิจารณาเพิ่มเติมในเชิงคุณภาพพบว่าแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) มี

คุณภาพครบถ้วนสมบูรณ์

คุณภาพไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ :

- แผนปฏิบัติการกองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

√	๑. วัตถุประสงค์	√	๒. เป้าหมาย	√	๓. ขั้นตอน	√	๔. ระยะเวลา
√	๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือ เงินลงทุน	√	๖. ผู้รับผิดชอบ	√	๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ		

หมายเหตุ √ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

และหากพิจารณาเพิ่มเติมในเชิงคุณภาพพบว่าแผนปฏิบัติการประจำปี

คุณภาพครบถ้วนสมบูรณ์

คุณภาพไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ :

๓) ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๖๓ และจัดส่งแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ให้กระทรวงการคลังแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ พ.ย. ๒๕๖๓

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาสได้แก่

√	๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	√	๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน	√	๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	√	๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
√	๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล						

หมายเหตุ √ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงบค้ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๑ ก.พ. ๖๓	๑๗ เม.ย. ๖๓	๒๙ ก.ค. ๖๓	๓๐ ต.ค. ๖๓

๒) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๑ ก.พ. ๖๓	๑๘ มิ.ย. ๖๓	๒๙ ก.ค. ๖๓	๒๓ พ.ย. ๖๓

๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑๙ มี.ค. ๖๓	๑๘ มิ.ย. ๖๓	๒๘ ก.ย. ๖๓	๒๓ พ.ย. ๖๓

๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๓ มี.ค. ๖๓	๑๗ เม.ย. ๖๓	๒๙ ก.ค. ๖๓	๒๓ ธ.ค. ๖๓

๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑๙ มี.ค. ๖๓	๑๗ เม.ย. ๖๓	๒๙ ก.ค. ๖๓	๒๓ ธ.ค. ๖๓

๓. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนประกอบด้วย ๑) ด้านการเงิน ๒) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓) ด้านการปฏิบัติการ และ ๔) ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน สำหรับการประเมินผลผู้บริหารสูงสุด คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน จัดให้มีการประเมินที่มีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่น ๆ ของทุนหมุนเวียน ทั้งสิ้น ๑๒ ประเด็น ดังนี้

✓	๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
✓	๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
✓	๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
✓	๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
✓	๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
✓	๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
✓	๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)
✓	๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)
✓	๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
✓	๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
✓	๑๑. กฎ มติ คร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
✓	๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) :

- ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา หรือแสดงเป็นส่วนต่างของผลคะแนนเท่ากับปีที่ผ่านมา

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เทียบเท่าระดับ ๔.๘๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๑๒๕
๑. มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล		๓๐						๕.๐๐๐๐
(๑.๑) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และคำบรรยายลักษณะงาน	ระดับ	๑๕	จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและกระทรวงการคลัง	<ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน ๑ จัดทำคำบรรยายลักษณะงานคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของจำนวนตำแหน่งงานทั้งหมดตามโครงสร้างบริหารงานทุนหมุนเวียน 	<ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน ๑ จัดทำคำบรรยายลักษณะงานคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนตำแหน่งงานทั้งหมดตามโครงสร้างบริหารงานทุนหมุนเวียน 	<ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน ๓ คำบรรยายลักษณะงานของทุกตำแหน่งงานได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน 	<ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน ๔ คำบรรยายลักษณะงานถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการสรรหา คัดเลือกว่าจ้างบุคลากรของทุนหมุนเวียนได้จำนวนอัตรากำลังครบตามเป้าหมายประจำปีที่กำหนด 	๕.๐๐๐๐
(๑.๒) การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับ	๑๕	มีการกำหนดตัวชี้วัดแต่ยังอยู่ในช่วงทดลองและยังไม่ได้นำมาใช้จริง	กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสายงานและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	การกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน ๓ หรือ ๔ ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร 	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๗๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๗๕๐
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๓๕	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๘๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๙๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๑๐๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่ - มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ หรือ - มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่ - มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ และ - มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ระดับ	๓๕	ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี	จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ ^๒ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรวมทั้งมีการสื่อสาร ^๓ ให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้อง รับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๓	๕.๐๐๐๐ (ปรับลดคะแนนคุณภาพจาก ๕.๐๐๐๐ เหลือ ๔.๗๕๐๐)

ผลการประเมิน

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

(๑.๑) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และคำบรรยายลักษณะงาน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ในปีบัญชี ๒๕๖๓ ทนุหมื่นเวียนมีการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมื่นเวียนและกระทรวงการคลัง รวมถึงมีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนตำแหน่งงานทั้งหมดตามโครงสร้างบริหารงานทุนหมื่นเวียน และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมื่นเวียน เมื่อวันที่ ๓๐ ธ.ค. ๒๕๖๓ นอกจากนี้มีการนำคำบรรยายลักษณะงานไปใช้ประโยชน์ในการสรรหาคัดเลือก ว่าจ้างบุคลากรของทุนหมื่นเวียนได้จำนวนอัตรากำลังครบตามเป้าหมายประจำปีที่กำหนด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๑.๒) การประเมินผลการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ในปีบัญชี ๒๕๖๓ ทนุหมื่นเวียนมีการกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมื่นเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงมีการใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมื่นเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้แล้วเสร็จได้ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๘ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๘ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น การเพิ่มศักยภาพในการสรรหาและบริหารจัดการอัตรากำลัง การปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของสำนักงาน คปภ. การพัฒนาศักยภาพระบบบริหารผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงระบบสมรรถนะ เป็นต้น และแต่ละโครงการแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมายที่ชัดเจน รวมถึงมีการจัดทำรายงานตามแผนงานปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะทุกแผนงาน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมื่นเวียน มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนปฏิบัติการกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ปี ๒๕๖๔) โดยแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการกองทุนทดแทนผู้ประสบภัยปี ๒๕๖๔ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ และมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมื่นเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

อย่างไรก็ตาม แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ขาดคุณภาพในองค์ประกอบ การกำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดและติดตามประเมินผลของแต่ละยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ดังนั้น จึงทำการปรับลดคะแนนคุณภาพของแผนยุทธศาสตร์ ทุนหมุนเวียนในประเด็นย่อยที่ ๒.๒ เท่ากับ ๐.๒๕๐๐ คะแนน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๗๕๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล เทียบเท่าระดับ ๔.๙๑๒๕ คะแนน

๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “๔.๖๙๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อยดังนี้ ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ และ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๘๐๐
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๕๐	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒	ใช้จ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๑๐๐)	ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๕๐	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒	ใช้จ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๑๐๐)	ร้อยละ ๙๘.๗๖

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดเป้าหมายการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย การใช้จ่ายภาพรวม และรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๑๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ไม่มีงบลงทุนในปีบัญชี ๒๕๖๓ จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัดที่ ๖.๑ (๒)

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๒๑๖,๘๗๐,๐๐๐ บาท และสามารถใช้ได้จริง จำนวน ๒๑๔,๑๗๔,๗๒๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๖ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๓๘๐๐ คะแนน

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๓๘๐๐ คะแนน

๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
- การดำเนินการตามแผนการพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	-	-	-	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ-จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมรับ - จ่าย ทั้งหมด (ครบทุกกิจกรรม) โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online และระบบการรับเงินสมทบอิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ม.ค.-ธ.ค. ๖๐	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน										
-ไม่มี-										
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๓๐							๓.๗๗๐๐	
๒.๑ ร้อยละของความรู้อย่างเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัย รถยนต์ภาคบังคับ	ร้อยละ	๑๕	๘๕.๐๐	๘๗.๕๐	๙๐.๐๐	๙๒.๕๐	๙๕.๐๐	๘๘.๘๕	๒.๕๔๐๐	๐.๓๘๘๐
๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	ร้อยละ	๑๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๘.๓๐	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๔๐							๔.๒๔๖๙	
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง									๕.๐๐๐๐	
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๓.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๗๕๐
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐	ร้อยละ	๐	๗๙	๘๑	๘๓	๘๕	๘๗	ไม่มีการ ประเมินใน ตัวชี้วัดนี้	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปี	ร้อยละ	๓.๕	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๙.๐๓	๕.๐๐๐๐	๐.๑๗๕๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงิน รายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	วัน	๑.๕	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๔๐	๕.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๐	๑	๒	๓	๔	๕	ไม่มีการ ประเมินใน ตัวชี้วัดนี้	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
๓.๒ ระดับความสำเร็จของภารกิจศึกษาและจัดทำกฎ ระเบียบ และเงื่อนไขการชำระหนี้ของลูกหนี้ค่าเสียหายเบื้องต้นตาม ความสามารถ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ ระดับความสำเร็จของภารกิจปรับปรุงมาตรฐานกลางของ รายการและจำนวนค่ารักษาพยาบาลและค่าใช้จ่ายอันจำเป็น เกี่ยวกับการรักษาพยาบาล	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๔ ระดับความสำเร็จของภารกิจศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงการบริหารการกองทุนฯให้เกิด ประโยชน์สูงสุด	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓.๕ ระดับความสำเร็จของภารกิจกระจายอำนาจการพิจารณา การไต่เบี่ยเรียกเงินคืนและการจำหน่ายลูกหนี้ค่าเสียหาย เบื้องต้นกองทุนทดแทนผู้ประสบภัยเป็นหนี้สูญไปสู่ภูมิภาค	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๓.๖ การรับชำระหนี้คืนจากเจ้าชองรถ	ร้อยละ	๕	๒	๓	๔	๕	๖	๒.๙๗๕๑	๑.๙๗๕๑	๐.๐๙๘๘
๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๓๐							๓.๔๔๘๐	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๙๓๕๐	๓.๙๓๕๐	๐.๒๓๖๑
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๘๐๐	๔.๒๘๐๐	๐.๒๕๖๘
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๐๐๐	๓.๔๐๐๐	๐.๒๐๔๐
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๕๐๐	๓.๔๕๐๐	๐.๒๐๗๐
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๑๗๕๐	๒.๑๗๕๐	๐.๑๓๐๕
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๓.๘๖๔๒



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ม.ก.-ร.ก. บ๑	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน										
-ไม่มี-										
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๓๐							๔.๘๙๒๐	
๒.๑ ร้อยละของความรู้อย่างเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัย รถยนต์ภาคบังคับ	ร้อยละ	๑๕	๘๕.๐๐	๘๗.๕๐	๙๐.๐๐	๙๒.๕๐	๙๕.๐๐	๙๔.๔๖	๔.๗๘๔๐	๐.๗๑๗๖
๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑	ร้อยละ	๑๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๙.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๔๐							๒.๖๘๐๗	
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง										
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๑	ร้อยละ	๐	๗๙	๘๑	๘๓	๘๕	๘๗	ไม่มีการ ประเมินใน ตัวชี้วัดนี้	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๑	ร้อยละ	๒	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๒.๓๐	๓.๑๕๑๐	๐.๐๖๓๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงิน รายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	วัน	๑	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๔๒	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงาน	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๓.๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการปี บัญชี ๒๕๖๑	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๓.๔ การรับชำระหนี้คืนจากเจ้าของรถ	ร้อยละ	๑๕	๒	๓	๔	๕	๖	๒.๗๒๘๕	๑.๗๒๘๕	๐.๒๕๙๓
๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๓๐							๓.๖๗๕๐	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๐๐๐	๔.๒๐๐๐	๐.๒๕๒๐
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐	๔.๕๐๐๐	๐.๒๗๐๐
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๘๐๐๐	๒.๘๐๐๐	๐.๑๖๘๐
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๗๕๐	๓.๔๗๕๐	๐.๒๐๘๕
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๐๐๐	๓.๔๐๐๐	๐.๒๐๔๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๓.๖๔๒๔



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ม.ค.-ธ.ค. ๖๒	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐								
๑.๑ การรับชำระหนี้คืนจากเจ้าช้อร	ร้อยละ	๑๐	๐.๗๓	๑.๗๓	๒.๗๓	๓.๗๓	๔.๗๓	๒.๘๘	๓.๑๒๐๐	๐.๓๑๒๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕								
๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ให้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ร้อยละของความถี่ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันภัยรถยนต์ภาคบังคับ	ร้อยละ	๑๐	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๔.๕๓	๙.๘๖๒๐	๐.๙๘๖๒
๒.๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑๐	๙๑	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๑๐๐	๙.๐๐๐๐	๐.๙๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๐								
๓.๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
๓.๒ การเร่งรัดดำเนินการเรียกเงินค่าเสียหายเบื้องต้นคืนกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒	๒.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๓ ร้อยละของการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	ร้อยละ	๑๐	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๘๑.๕๑	๘.๑๒๖๐	๐.๘๑๒๖
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๑๕								
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๕	๔.๕๕๐๐	๐.๒๒๖๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑	๔.๑๐๐๐	๐.๒๐๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐								
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕	๔.๖๕๐๐	๐.๒๓๒๕
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๘๖	๓.๘๖๒๕	๐.๑๙๓๑
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐								
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๓								
- ร้อยละการใช้จ่าย มรดก ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่าย มรดก ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
- ร้อยละการใช้จ่าย ภาวะพรุน ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่าย ภาวะพรุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๓	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๙๙.๔๖	๔.๗๓๐๐	๐.๑๙๓๑
๖.๒ การรายงานทางการเงิน		๒								
- การนำข้อมูลงบทดลองรายเดือน	ระดับ	๑	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๘ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๙ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๐ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๑ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๒ เดือน	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๐๐
- การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๑	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินการได้สำเร็จ	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนากระบวนการจ่าย และ การรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐							คะแนนเฉลี่ย	๔.๑๗๘๕



ภาคผนวก ข
งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒



กองทุนทดแทนผู้ประสบภัย
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ - ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

หน่วย : บาท					
สินทรัพย์	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	๒๘๒,๘๓๖,๘๙๙.๙๓	๘,๙๓๒,๗๐๙.๖๒	๒๕,๙๗๐,๔๓๑.๖๔	๒๙,๗๒๓,๔๓๔.๖๕	๒๘,๙๖๑,๓๒๓.๒๙
เงินลงทุนชั่วคราว	๒,๒๗๖,๖๙๖,๙๓๔.๐๙	๒,๔๒๘,๖๗๕,๗๖๔.๓๕	๑,๗๒๐,๖๒๗,๙๐๓.๗๔	๑,๖๘๙,๒๓๕,๖๘๔.๓๔	๑,๘๓๔,๑๓๓,๐๓๑.๙๙
ลูกหนี้ค่าเสียหายเบื้องต้น	๒๔๗,๑๕๓,๒๖๒.๖๙	๓๑๕,๗๗๖,๘๐๖.๘๕	๓๒๒,๕๔๕,๓๗๔.๙๔	๓๑๕,๖๔๓,๐๕๑.๔๗	๓๙๑,๗๒๗,๕๗๘.๕๒
ลูกหนี้เงินยืม	๑,๑๑๒,๔๓๙.๐๐	๑๐,๒๐๐.๐๐	-	๑๕๒,๕๑๙.๓๐	๓๓๔,๐๐๔.๐๐
ลูกหนี้รอเรียกคืน	๔๐,๓๓๖.๐๐	๒๐๓.๐๐	๑๗,๔๗๖.๐๐	๒,๕๕๖.๐๐	-
ค่าใช้จ่ายรอเรียกคืน	๔๓๒,๑๔๒.๓๐	๔๓๒,๑๔๒.๓๐	๓๖๒,๑๒๒.๘๐	๓๔๕,๐๐๑.๘๐	๓๒๙,๙๖๒.๘๐
ค่าเบี้ยประกันภัยจ่ายล่วงหน้า	๔๖๑,๘๒๙.๔๕	๔๕๙,๗๘๓.๒๙	๔๖๔,๐๐๓.๘๔	๔๖๘,๒๒๕.๓๘	๔๓๘,๖๘๐.๕๕
รายได้ค้างรับ	๕๓,๘๙๓,๗๒๗.๙๕	๖๔,๕๓๗,๕๖๘.๒๑	๕๔,๕๓๓,๐๗๒.๒๙	๕๙,๖๙๘,๕๖๗.๕๙	๖๔,๖๖๘,๔๐๕.๐๖
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	๒,๘๖๒,๖๒๗,๕๗๑.๔๑	๒,๘๘๘,๘๒๕,๑๗๘.๖๒	๒,๑๒๔,๕๑๘,๓๘๕.๒๕	๒,๐๙๕,๒๖๙,๐๓๓.๕๓	๒,๓๒๐,๕๙๒,๙๘๖.๒๑
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
เงินลงทุนระยะยาว	-	๑๔๖,๕๕๙,๔๑๒.๑๕	๘๘๓,๑๗๗,๗๙๒.๖๗	๙๔๑,๙๓๓,๙๖๖.๙๒	๘๕๖,๙๓๓,๙๖๙.๙๒
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน-สุทธิ	-	-	๔,๒๔๖,๑๐๕.๕๖	๓,๑๓๒,๐๔๗.๘๒	๕,๗๗๙,๐๘๙.๖๒
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	-	-	-	-	-
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	-	๑๔๖,๕๕๙,๔๑๒.๑๕	๘๘๗,๔๒๓,๘๘๘.๒๓	๙๔๕,๐๖๖,๐๑๔.๗๔	๘๖๒,๗๑๓,๐๕๙.๕๔
รวมสินทรัพย์	๒,๘๖๒,๖๒๗,๕๗๑.๔๑	๒,๙๖๕,๓๘๔,๕๙๐.๗๗	๓,๐๑๑,๙๔๒,๒๗๓.๔๘	๓,๐๔๐,๓๓๕,๐๕๑.๒๗	๓,๑๘๓,๓๐๖,๐๔๕.๗๕
หนี้สินและทุน					
หนี้สินหมุนเวียน					
ค่าเสียหายเบื้องต้นค้างจ่าย	๑๕๑,๙๒๑.๐๐	๒๒๖,๕๒๒.๗๕	๑,๓๓๓,๑๔๔.๓๗	๑๔๓,๖๗๘.๐๐	๑๑,๖๑๐.๐๐
เจ้าหนี้	-	๓,๒๙๖,๑๘๒.๙๑	๑,๕๖๑,๔๑๘.๐๐	๑,๙๒๐,๗๒๖.๖๙	๔,๐๓๗,๘๖๒.๐๐
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๓,๗๐๙,๓๔๕.๔๐	๑๗,๐๒๘.๐๐	๘,๖๖๐.๕๔	๑๒๑,๖๐๖.๗๐	๓๗๖,๔๙๔.๘๕
รายได้รับล่วงหน้า	๑๔๓,๘๘๐.๔๕	๑๐๒,๕๒๙.๔๓	๑๒๕,๒๗๙.๓๕	๕๙,๙๔๖.๙๔	๕๒,๐๐๕.๓๗
เจ้าหนี้-รอสงคืน	-	-	-	-	-
เงินรับฝากและเงินรับประกัน	๑,๘๙๖,๖๐๕.๐๐	๘๐๘,๗๑๘.๐๐	๕๘๐,๓๓๑.๐๐	๔๘๔,๗๖๑.๐๐	๓๐๐,๖๕๕.๐๐
ภาษี หัก ณ ที่จ่าย	-	๓๕,๕๐๓.๒๕	๓๖,๑๑๗.๗๙	๒๓,๔๗๐.๖๓	๔๗,๔๔๘.๖๘
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	-	-	๒๓,๒๑๙.๖๐	๓๓,๔๓๑.๔๐	๔๔,๒๗๐.๙๐
รวมหนี้สินหมุนเวียน	๕,๙๐๑,๗๕๑.๘๕	๔,๘๘๖,๔๘๕.๓๔	๓,๖๖๖,๑๗๐.๖๕	๒,๗๘๗,๖๒๑.๓๖	๔,๘๗๐,๓๔๖.๘๐
หนี้สินไม่หมุนเวียน					
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	-	-	-	-	๓๖,๐๐๐.๐๐
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	-	-	-	-	๓๖,๐๐๐.๐๐
รวมหนี้สิน	๕,๙๐๑,๗๕๑.๘๕	๔,๘๘๖,๔๘๕.๓๔	๓,๖๖๖,๑๗๐.๖๕	๒,๗๘๗,๖๒๑.๓๖	๔,๙๐๖,๓๔๖.๘๐
ทุน					
เงินกองทุน				๒,๑๙๖,๑๗๕,๓๖๒.๔๒	๒,๑๙๖,๑๗๕,๓๖๒.๔๒
รายได้สูง(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม				๘๔๑,๓๗๒,๐๖๗.๔๙	๙๘๒,๒๒๔,๓๓๖.๕๓
ส่วนทุน	๒,๘๕๖,๗๒๕,๘๑๙.๕๖	๒,๙๖๐,๘๙๘,๑๐๕.๔๓	๓,๐๐๘,๒๗๖,๑๑๒.๘๓	๓,๐๓๗,๕๔๗,๔๒๙.๙๑	๓,๑๗๘,๓๙๙,๖๘๘.๙๕
รวมทุน	๒,๘๕๖,๗๒๕,๘๑๙.๕๖	๒,๙๖๐,๘๙๘,๑๐๕.๔๓	๓,๐๐๘,๒๗๖,๑๑๒.๘๓	๓,๐๓๗,๕๔๗,๔๒๙.๙๑	๓,๑๗๘,๓๙๙,๖๘๘.๙๕
รวมหนี้สินและทุน	๒,๘๖๒,๖๒๗,๕๗๑.๔๑	๒,๙๖๕,๓๘๔,๕๙๐.๗๗	๓,๐๑๑,๙๔๒,๒๗๓.๔๘	๓,๐๔๐,๓๓๕,๐๕๑.๒๗	๓,๑๘๓,๓๐๖,๐๔๕.๗๕

หมายเหตุ : งบการเงินปีบัญชี ๒๕๖๒ ผ่านการรับรองจาก สตง.



กองทุนทดแทนผู้ประสบภัย
งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย
ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ - ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

หน่วย : บาท		๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
รายได้						
เงินสมทบ - บริษัทประกันภัย		๑๖๒,๙๕๔,๔๐๒.๓๒	๑๖๖,๘๘๒,๒๔๙.๗๔	๑๗๒,๗๓๒,๘๗๘.๔๔	๑๘๐,๖๕๑,๙๔๕.๑๘	๑๘๕,๕๗๖,๒๙๘.๔๕
ดอกเบี้ยรับ		๖๒,๗๖๐,๔๖๓.๑๗	๔๖,๑๘๖,๙๙๕.๔๔	๔๓,๑๔๖,๙๔๑.๗๓	๔๓,๐๓๘,๓๖๔.๓๒	๔๕,๐๙๖,๔๙๗.๑๒
เงินเพิ่มตามกฎหมาย		๗๒๓,๔๑๗.๖๑	๑,๑๕๕,๘๗๐.๘๖	๑,๑๗๑,๖๗๙.๙๗	๑,๕๙๖,๔๒๒.๙๒	๒,๔๗๑,๑๙๒.๐๗
รายได้อื่นๆ		๔๒๔,๕๖๔.๗๓	๘๕๓,๖๙๐.๐๖	๗๕๗,๙๕๒.๐๖	๗๙๒,๘๐๑.๗๒	๑๕๙,๙๑๑,๔๐๗.๔๒
รวมรายได้		๒๒๒,๘๖๒,๘๔๗.๘๓	๒๑๕,๐๘๒,๘๐๖.๑๐	๒๑๗,๘๐๙,๔๕๒.๒๐	๒๒๖,๐๗๙,๕๓๔.๑๔	๒๔๙,๐๕๕,๓๙๕.๐๖
ค่าใช้จ่าย						
ค่าเสียหายเบื้องต้น		๓๔,๐๒๒,๗๓๘.๔๕	๓๔,๔๓๙,๑๔๕.๑๐	๓๒,๔๐๔,๐๓๖.๑๕	๒๘,๙๕๐,๗๔๑.๐๐	๒๕,๘๐๐,๘๓๙.๐๗
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ		๘๑,๔๔๑,๘๑๙.๓๙	๗๕,๙๒๒,๓๑๑.๑๑	๑๓๘,๐๔๗,๙๗๑.๓๒	๑๖๗,๐๒๘,๑๐๔.๔๓	๘๑,๙๒๗,๖๕๒.๒๒
ค่าใช้จ่ายในการบริหารและค่าใช้จ่ายอื่น		๓๘๘,๒๗๒.๖๕	๑,๕๕๐,๐๖๔.๐๒	๓๒๑,๔๓๘.๓๓	๕๖๙,๒๖๓.๘๙	๔๗๔,๖๓๔.๗๓
รวมค่าใช้จ่าย		๑๑๕,๘๕๒,๘๓๐.๔๙	๑๑๑,๙๑๑,๕๒๐.๒๓	๑๗๐,๗๗๓,๔๔๕.๘๐	๑๙๖,๕๔๘,๑๐๙.๓๒	๑๐๘,๒๐๓,๑๒๖.๐๒
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		๑๑๑,๐๑๐,๐๑๗.๓๔	๑๐๓,๑๗๒,๒๘๕.๘๗	๔๗,๐๓๖,๐๐๖.๔๐	๒๙,๕๓๑,๔๒๕.๘๒	๑๔๐,๘๕๒,๒๖๙.๐๔

หมายเหตุ : งบการเงินปีบัญชี ๒๕๖๒ ผ่านการรับรองจาก สตง.